

**VII Congreso Latinoamericano de Estudios del Trabajo. El Trabajo en el Siglo XXI.  
Cambios, impactos y perspectivas.**

**Número y Título del GT:** 17. *Sociología de las profesiones. Los modelos profesionales en debate*

**Título del trabajo:** *Socialización universitaria y prácticas profesionales de los sociólogos en Argentina*

**Nombre del autor:** Dr. Juan Pedro Blois (IIGG-UBA / ICI-UNGS)

**Título del trabajo:** *Socialización universitaria y prácticas profesionales de los sociólogos en Argentina*

### **Resumen simple**

Esta ponencia analiza la relación entre socialización universitaria y prácticas profesionales de los sociólogos en Argentina desde la vuelta de la democracia. Según se propone mostrar, las prácticas profesionales están fuertemente condicionadas por el conjunto de esquemas de percepción y clasificación sobre la sociología y el rol del sociólogo incorporados durante la socialización universitaria. Centrada en el caso de la UBA, la institución que produjo y produce año a año el contingente más numeroso de graduados en Argentina, la pregunta que orienta la presente propuesta es ¿cómo se formó el conjunto de clasificaciones o categorizaciones sobre la práctica profesional de los sociólogos transmitida en la Carrera de Sociología de la UBA y de qué manera impacta en el ejercicio profesional de los sociólogos una vez graduados?

## **Resumen expandido**

### *Problema, objeto y objetivos*

Desde la vuelta de la democracia a mediados de los años ochenta, los espacios laborales donde se emplearon los sociólogos en la Argentina experimentaron un notable crecimiento y heterogeneización. A la recuperación y normalización de las instituciones académicas que ampliaban los lugares donde era posible dedicarse a la docencia y la investigación social, se sumaron un conjunto de instituciones no académicas que comenzaron a contratar un número cada vez mayor de sociólogos (dependencias estatales, consultoras especializadas en análisis de mercado o en estudios de opinión pública, grandes empresas privadas, ONGs, organismos multilaterales).

Aunque no se tratara de un hecho sin precedentes, la expansión de estas inserciones implicó una redefinición profunda del escenario de la sociología local, con un número creciente de individuos que utilizaban las herramientas propias de la disciplina más allá del medio académico. Desde la orientación y confección de las políticas públicas contra la pobreza hasta el manejo de las estrategias de comunicación publicitaria de grandes empresas multinacionales, el abanico de actividades y tareas ha sido ciertamente amplio. En un marco social signado por la creciente valoración del saber técnico, los sociólogos mostraron una notable versatilidad y capacidad para penetrar en diversos campos de intervención profesional.

Frente a esos cambios, la Carrera de Sociología de la UBA, la principal carrera del país y la institución que producía año a año el contingente más numeroso de graduados, mantuvo una marcada distancia. En efecto, desde su reorganización iniciada con la vuelta de la democracia, esta institución se configuró como un espacio poco receptivo a la preocupación por la inserción laboral de sus estudiantes y a las variadas experiencias desarrolladas por sus graduados. Ello, a diferencia de otras carreras universitarias, donde es usual que haya una definida preocupación por presentar la gama de opciones que se abre a partir de la graduación y anticipar de esa forma el ejercicio profesional.

La conjunción de ambos procesos, por un lado, un mercado laboral sumamente dinámico y cambiante, y, por el otro, una carrera refractaria a pensar el problema de la inserción profesional de sus graduados, se tradujo en un marcado desfase entre el conjunto de ideas y expectativas sobre el ejercicio de la sociología que los alumnos adquirirían durante la socialización universitaria y los roles que, en una buena proporción, debían asumir una vez graduados. Si bien es posible suponer que hay siempre una relativa distancia entre formación universitaria y práctica profesional, propia de la transición al mundo del trabajo, la magnitud que asume en este caso le da un particular interés.

La presente ponencia presenta algunos de los resultados de una investigación doctoral recientemente concluida centrada en el análisis de la relación entre socialización universitaria y prácticas profesionales de los sociólogos de la UBA. Según se argumenta en esa investigación, las prácticas profesionales de los sociólogos están fuertemente condicionadas por el conjunto de esquemas clasificatorios sobre la sociología y el rol del sociólogo que incorporan durante la socialización universitaria. Esos esquemas operan como una matriz cognitiva a partir de la cual los graduados perciben y jerarquizan las distintas inserciones laborales según un conjunto variado de criterios, unos de signo positivo y otros de signo negativo. Así, los aspectos que les gustan y que no les gustan, aquellos que disfrutan y aquellos que les generan incomodidad, las temáticas que consideran relevantes y aquellas que no suscitan su interés, y, en ese sentido, las opciones y decisiones que toman en relación con su trabajo, son inescindibles de las preferencias o valores transmitidos por esa institución.

Si es cierto que las posiciones que alcanzan en el mercado de trabajo son el producto de condiciones objetivas –el desarrollo de ciertas instituciones susceptibles de incorporar sociólogos– y de estrategias individuales –las opciones e iniciativas que se dan para mejorar sus oportunidades laborales–, no lo es menos que esas condiciones y estrategias están siempre mediadas por el conjunto de esquemas clasificatorios transmitidos por la socialización universitaria. Es a partir de esos esquemas o principios organizadores del mundo que los sociólogos leen o interpretan sus oportunidades objetivas, definen sus estrategias y, en consecuencia, actúan.

Nuestro enfoque, interesado en el rol performativo de las ideas y su eficacia simbólica en la construcción de la realidad social, busca analizar el efecto que esos principios de clasificación tienen en las formas en que asumen el ejercicio de su disciplina una vez graduados. Entendemos que el análisis de la dimensión subjetiva, la forma en que los sociólogos conciben y se posicionan frente a su mercado de trabajo, es un elemento indispensable para abordar y comprender sus prácticas profesionales y su relación con las distintas instituciones en las que se insertan. En ese marco, la pregunta que orientó la presente propuesta es *¿cómo se formó el conjunto de clasificaciones o categorizaciones sobre la práctica profesional de los sociólogos transmitida en la Carrera de Sociología de la UBA y de qué manera impacta en el ejercicio profesional de los sociólogos una vez graduados?* Para su respuesta, la indagación se organizó en dos partes, una preocupada por estudiar la *génesis, producción y transmisión* de esos principios, y la otra, centrada en el análisis de sus *efectos* en las prácticas profesionales de los graduados.

### *Metodología*

a) Para dar cuenta de la socialización universitaria en sociología de la UBA, se procedió a reconstruir el proceso histórico de rearmado institucional e intelectual de la Carrera iniciado con la vuelta de la democracia. Para ello, en el marco de la investigación doctoral mencionada, se realizaron diversas tareas: 1) se revisaron los expedientes de los concursos docentes en el período 1984-1990, 2) se estudió la delineación del plan de estudios aprobado en 1988 y los programas de las materias, 3) se sistematizaron las demandas del movimiento estudiantil a partir del análisis de sus publicaciones y de octavillas del momento, 4) se realizaron entrevistas a informantes clave.

b) En función de identificar los principales cambios en el mercado de trabajo desde la vuelta a la democracia, analizar las distintas percepciones y formas de concebir y practicar la sociología entre los sociólogos y dar cuenta del modo como el conjunto de disposiciones adquirido durante la socialización universitaria, condiciona la forma en que interpretan sus posibilidades laborales y en consecuencia actúan, se realizó un conjunto de entrevistas en

profundidad a una muestra intencional de sociólogos con distintas inserciones laborales a fin de reconstruir sus trayectorias laborales. En total se tuvo acceso a más cincuenta graduados.

### *Resultados*

Según se argumentará, la matriz cognitiva originada en la socialización universitaria está estructurada a partir de una serie de principios o pares de opuestos que clasifican las distintas inserciones laborales según una lógica binaria (“sociología autónoma vs sociología heterónoma”, “sociología de tiempos largos vs sociología de tiempos cortos”, “sociología como vocación vs sociología como trabajo”, “sacerdocio vs prostitución”, etc.). En base a esa lógica, los sociólogos, lejos de pensar los diversos ejercicios profesionales (en la academia, en las empresas, en el Estado, etc.) como parte de una misma empresa –la sociología como profesión unitaria capaz de nutrirse de la experiencia desarrollada en diversos ámbitos–, tienden a concebirlos como actividades entre las cuales no hay demasiadas vinculaciones o diálogos posibles y que exigen, por ello, comportamientos marcadamente diferenciados. Ello es así aun cuando existe una alta circulación o multiposicionamiento: los individuos se insertan en más de una esfera laboral a lo largo del tiempo o simultáneamente, siendo los perfiles “híbridos” moneda corriente. Sin embargo, al pasar de una esfera a la otra, como si fueran de un país a otro, los individuos se acomodan a las “costumbres” e imperativos locales, contribuyendo a la producción y reproducción de las diversas áreas o inserciones laborales como esferas escindidas, sujetas a cánones bien distintos.

### *Bibliografía principal*

ABBOTT, Andrew (1988): *The System of Professions*, Chicago, The University of Chicago Press.

BECKER, Howard (2009): *Outsiders*, SigloXXI, Buenos Aires.

BLANCO, Alejandro (2006a): *Razón y modernidad. Gino Germani y la sociología en Argentina*. Buenos Aires, SigloXXI.

- BOLTANSKI, Luc (1973): “L’espace positionnel. Multiplicité des positions institutionnelles et habitus de clase”, *Revue Francaise de Sociologie*, XIV.
- BONALDI, Pablo (2009): *Aprendiendo Sociología. La impronta de la Carrera en la experiencia de los estudiantes*, Buenos Aires, La Gomera.
- BONELLI, María (1993): *Identidade Profissional e Mercado de Trabalho dos Cientistas Sociais*, Tesis de doctorado, Instituto de Filosofía e Ciencias Humanas, Universidad Estadual de Campinas.
- BOURDIEU, Pierre (2008): *Homo academicus*, Buenos Aires, SigloXXI.
- BRAGA, Eugenio (2009): “Cientistas sociais extra-universitários: identidade profissional no mercado da pesquisa”, *Estudos de Sociologia*, vol. 14. nº26.
- BUCHER, R. y STRAUSS, A. (1961): “Professions in process”, *American Journal of Sociology*, nº66.
- BURAWOY, Michael (2005): “For Public Sociology”, *American Sociological Review*, Vol.70, febrero.
- FREIDSON, Eliot (2001): *Professionalism. The Third Logic*, Chicago, Chicago Press.
- HEILBRON, Johan. (1986): “La professionnalisation comme concept sociologique et comme stratégie des sociologues”, en *Historiens et Sociologues aujourd’hui. Journées d’études annuelles de la Société française de sociologie*, París, CNRS.
- KREIMER, Pablo y BLANCO, Alejandro (2008): “Sociologie et démocratie? Un panorama de la discipline en Argentine entre 1983 et 2007”, *Sociologies pratiques*, nº16.
- NEIBURG, Federico y PLOTKIN, Mariano (2004): “Intelectuales y expertos. Hacia una sociología histórica de la producción del conocimiento sobre la sociedad en la Argentina”, en *Intelectuales y expertos*, Buenos Aires, Paidós.
- PEREYRA, Diego (2010): “Los científicos sociales como empresarios académicos. El caso de Gino Germani”, en Pereyra, D. (comp.): *El desarrollo de las ciencias sociales*, Cuaderno de ciencias sociales 153, FLACSO.
- PIRIOU, Odile (2006): *La face cachée de la sociologie*, Francia, Belin.
- RUBINICH, Lucas y BELTRÁN, Gastón (2010): *¿Qué hacen los sociólogos?*, Buenos Aires, Aurelia.